



"Военно-политическая аналитика"  
интернет-журнал

ноябрь 2019

# НПО В АРМЕНИИ

**«БУРЕВЕСТНИКИ ДЕМОКРАТИИ»  
И ИНСТРУМЕНТАРИЙ ВНЕШНЕГО УПРАВЛЕНИЯ**



# СОДЕРЖАНИЕ

---

- 3** ВВЕДЕНИЕ
- 4** НПО В ПОСТСОВЕТСКОЙ АРМЕНИИ:  
РЕТРОСПЕКТИВНЫЙ ОБЗОР
- 7** ФОНД «ОТКРЫТОЕ ОБЩЕСТВО»
- 15** ЕВРОПЕЙСКИЙ ФОНД ПОДДЕРЖКИ ДЕМОКРАТИИ
- 15** АГЕНТСТВО США ПО МЕЖДУНАРОДНОМУ РАЗВИТИЮ
- 17** НАЦИОНАЛЬНЫЙ ФОНД ПОДДЕРЖКИ ДЕМОКРАТИИ
- 18** НАЦИОНАЛЬНЫЙ ДЕМОКРАТИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ ПО  
МЕЖДУНАРОДНЫМ ВОПРОСАМ (США)
- 19** БРИТАНСКИЙ СОВЕТ
- 20** ГЕРМАНСКОЕ ОБЩЕСТВО ПО ТЕХНИЧЕСКОМУ  
СОТРУДНИЧЕСТВУ
- 20** НЕКОТОРЫЕ ИНЫЕ НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЕ  
ОРГАНИЗАЦИИ, ФОНДЫ И ПРОГРАММЫ
- 21** СЕКТЫ И ПСЕВДОРЕЛИГИОЗНЫЕ КУЛЬТЫ
- 22** ЗАКЛЮЧЕНИЕ

# НПО В АРМЕНИИ: «БУРЕВЕСТНИКИ ДЕМОКРАТИИ» И ИНСТРУМЕНТАРИЙ ВНЕШНЕГО УПРАВЛЕНИЯ

## АНАЛИТИЧЕСКИЙ ДОКЛАД. ВВЕДЕНИЕ

Летне-осенний политический сезон 2019 года в Армении отмечен акциями гражданских активистов, выступающих за запрет деятельности в республике Фонда Сороса, известного также как Фонд «Открытое Общество»\*. Представители общественных движений «АдекваД» и «Вето» выступают с резкой критикой главы правительства Никола Пашиняна и его окружения, обвиняя их в несамостоятельности и тесной связи с зарубежными партнёрами, преследующими разрушительные цели – как в Армении, так и за её пределами. Среди выдвигаемых требований – принятие закона «О сети иностранных агентов в Армении» и ограничение назначения сотрудников неправительственных организаций (НПО) с внешним финансированием на государственные должности.

В период подготовки и проведения 1 октября 2019 года в Ереване расширенного заседания Высшего Евразийского экономического совета (с участием лидеров России, Ирана и Сингапура) движение «Вето» призвало все заинтересованные стороны «к активному сотрудничеству в деле разоблачения иностранных агентурных сетей и пресечения их антигосударственной деятельности». Примечательно, что благодаря действиям полиции уличное шествие противников Фонда Сороса до проспекта Баграмяна так и не добралось, в то время как «альтернативная» акция местного офиса Международной Хельсинкской Гражданской Ассамблеи особых препятствий на своём пути не встретила.

Недовольство деятельностью Фонда Сороса – одиозного финансового спекулянта, «благотворителя» и идейного борца за «передовые» идеи «глобального мира» – характерно отнюдь не только для Армении. В частности, в 2017 году местное отделение Фонда Сороса прекратило деятельность на его исторической родине в Венгрии. Рассуждая о «теориях заговора», глобальные медиа отрицают причастность **Джорджа Сороса** и его структур к различного рода акциям по дискредитации президента США Дональда Трампа, однако реальность представляется более сложной<sup>1</sup>.

1 См., напр.: Madsen, W. *George Soros's False Flag Factories* // <https://www.strategic-culture.org/news/2016/09/26/george-soros-false-flag-factories/>

\* Организация, признанная нежелательной на территории Российской Федерации решением Генеральной прокуратуры РФ № 2 от 26.11.2015 г.

Действуя по всему миру через разветвлённую сеть формально независимых организаций, его адепты замешаны в финансировании, организационной поддержке и информационном сопровождении государственных переворотов в Сербии, Киргизии, Молдове, на Украине и в иных странах. К другим направлениям деятельности аффилированных с Соросом структур можно отнести финансовые спекуляции, а также создание позитивного образа Фонда через ведущие *глобальные медиа*.

В Армении ярким примером внешнего вмешательства во внутривнутриполитические процессы стал, в частности, захват в июле 2016 года боевиками вооружённой группы партии «Сасна Црер» полка патрульно-постовой службы в районе Эребуни (в непосредственной близости от центра Еревана). Накануне и во время указанного инцидента руководитель «Женского ресурсного центра», член совета попечителей партии «Гражданский договор» Н. Пашиняна **Лара Агаронян** и её единомышленники распространяли в социальных сетях листовки с описанием методов противодействия полиции<sup>2</sup>. Эта условная «коалиция одобрения» действий вооружённой группы партии «Сасна Црер» своей структурой напоминает ставшие двигателем «цветных революций» в постсоветских странах политические коалиции, включавшие помимо НПО представителей как либеральных, так и националистических групп<sup>3</sup>.

Спустя почти два года после завершения активной фазы «бархатных» протестов, их лидер Никол Пашинян на своей странице в социальной сети *Facebook* рассказал о понесённых затратах на смену власти. В частности, на открытый им счёт было переведено примерно 260 тысяч долларов. Согласно представленной отчётности, нынешний глава правительства получал от своих сторонников финансовые средства как из Армении, так и из-за рубежа, в том числе из США, России, Франции, Канады. Наиболее крупное пожертвование составило якобы 5 млн армянских драмов (около 10 тысяч долларов)<sup>4</sup>. Однако, по мнению

2 См.: Lara Aharonian. #Erebuni important info for protesters to protect yourself from #police attacks #Armenia // <https://www.facebook.com/lara.aharonian/posts/10154188055175673>

3 Фомин И., Силаев Н. *Армянский национализм против армянского государства: расколы и коалиции в дискурсе о «Сасна Црер»* // Полис. Политические исследования. 2018. № 3. С. 86.

наблюдателей, при этом «за кадром» остались западные источники финансирования, в том числе «теневые», о которых пойдёт речь в настоящем докладе. Вовсе не случайно и то обстоятельство, что «бархатная революция» вознесла многих активистов НПО с их весьма специфическим жизненным опытом в чиновничьи и депутатские кресла, что стало фактором прогрессирующего управленческого хаоса, общей неопределённости и нестабильности.

Но получилось ли так случайно, либо же мы можем говорить о реализации некой общей «программы», разумеется, с поправкой на особенности конкретной страны? Как представляется, материалы настоящего доклада, почерпнутые из открытых источников, позволят читателю сформировать собственный ответ на данный вопрос. При этом сразу же заметим, что деятельность неправительственных организаций, конструктивно и плодотворно работающих на решение (а не на усугубление) внутренних проблем страны, заслуживает исключительно положительных оценок.

### НПО в постсоветской Армении: ретроспективный обзор

Начав ещё в первые «постсоветские» годы борьбу за умы и сердца армянских граждан, Фонд Сороса является, пожалуй, наиболее скандальным, но далеко не единственным элементом разветвлённой инфраструктуры внешнего влияния, направленного на подрыв как формирующихся институтов «новой» армянской государственности, так и российско-армянских отношений. Аналогично ситуации в других «новых независимых государствах» на пространстве бывшего СССР успеху деятельности в Армении иностранных НПО и их сетей способствовал идеологический вакуум и социально-экономические катаклизмы, приведшие если не к полному исчезновению, то к резкому сокращению бывшего советского «среднего класса». Наряду с этим международные финансовые структуры всеми доступными средствами убивали потенциальных конкурентов, способных в перспективе составить проблемы для западных фирм, выпуская хотя бы относительно технологичную и конкурентную продукцию<sup>5</sup>.

Помимо симптомов острого кризиса, поразившего в той или иной мере все постсоветские

4 Пашинян получил пожертвований на \$260 тыс. во время демонстраций в Армении // <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/5261201>

страны, Армения и поныне вовлечена в острый этнополитический конфликт с соседним Азербайджаном из-за Нагорного Карабаха. Кроме того, после 1991 года небольшая страна осталась «наедине» с проблемой преодоления катастрофических последствий Спитакского землетрясения 1988 года, унесшего десятки тысяч жизней.

Тогда, на закате Советского Союза, со своими гуманитарными программами приходит в Армению международная благотворительная организация *World Vision International*, основанная в 1950 году преподобным Робертом Пирсом<sup>6</sup>. Определённую помощь жертвам стихии оказал также **Джон Хантсман-старший** – основатель *Huntsman Corporation* (одной из крупнейших химических корпораций в мире с многомиллиардным капиталом) и глава влиятельной мормонской семьи, получивший позже гражданство Армении и ряд государственных наград<sup>7</sup>. С 1990 года в Ереване действовало *Huntsman Building Products LLC* по производству черепицы и плиточного покрытия. Как мы увидим ниже, имеются прямые доказательства активного влияния на внутривнутриполитические процессы в Армении тесно интегрированных в разведывательное, военное, финансовое сообщество США мормонов и представителей иных религиозных сект.

Установление дипломатических отношений между ведущими западными игроками и активно глобализируемыми «новыми» элитами<sup>8</sup> практически всех постсоветских стран открыло широкую дорогу к экспансии «передовых западных ценностей», использовавшихся в качестве ширмы для масштабного передела советского материально-технического и кадрово-интеллектуального наследия. Не меньшее значение имеет формирование «правильной» шкалы ценностей, провоцирующей ослабление «традиционных» скрепляющих общество институтов, его разделение на множество враждующих между собой групп.

5 Акопян Н. Армения: для ограничения деятельности «грантоедов» необходимы изменения в законодательстве // <https://vpoanalytics.com/2019/06/11/armeniya-dlya-ogranicheniya-deyatelnosti-grantoedov-neobhodimy-izmeneniya-v-zakonodatelstve/>; см. также: Перкинс, Дж. Исповедь экономического убийцы – М., 2014.

6 *Our History. Going when no one else would* // <https://www.wvi.org/our-history>

7 Сорок поездов в Армению отца вероятного посла США в России // <https://rusarminfo.ru/2017/03/12/sorok-poezdok-v-armeniyu-otca-veroyatnogo-posla-ssha-v-rossii/>

8 Подробнее по этому вопросу см.: Крылов А. Особенности развития постсоветских государств // *Постсоветские государства: 25 лет независимого развития. Том 1. Западный фланг СНГ. Центральная Азия. С. 8-20.*

Следствием проведённой по рецептам МВФ деиндустриализации стала «коммерциализация» социума. Согласно данным ЦРУ США, в Армении сфера услуг и торговли составляет 54,5% ВВП, промышленное производство 27,8%, агрокомплекс – 17,7%. В 2013 году занятость населения в сфере услуг, туризма и торговли, по оценкам того же источника, составляла 46,7% от общего числа трудоспособного населения страны (промышленное производство – 17%, сельскохозяйственное – 36,3%)<sup>9</sup>. Соответственно, граждане становятся более восприимчивыми к маркетинговым приёмам, эффективность которых усиливается с развитием социальных сетей и технологий, весьма слабо поддающихся какому-либо законодательному регулированию.

По состоянию на конец 2016 года в Армении было официально зарегистрировано 45735 общественных организаций (в том числе НПО, организаций гражданского общества, общественных советов, включая 146 мозговых/аналитических центров)<sup>10</sup>, подавляющее большинство которых существуют исключительно на бумаге. Гражданский сектор в Республике Армения регулируется законами «Об общественных организациях» (от 16 января 2017 года № ЗР-22) и «О Фондах» (от 31 января 2003 года № ЗР-516). Отличительной чертой действующего законодательства является поощрение большей финансовой самостоятельности общественных организаций. Так, по сравнению с предыдущим законом от 2001 года, согласно новому закону, такие структуры могут осуществлять предпринимательскую деятельность, создавать коммерческие организации, либо становиться их частью<sup>11</sup>.

Законодательством разрешается сотрудничество НПО с другими некоммерческими структурами, в том числе международными. Иностранные гранты и пожертвования свободно используются в качестве источников финансирования организаций. Аналогичным образом регламентируется деятельность подразделений (филиалов, представительств) международных и иностранных «головных организаций»<sup>12</sup>.

9 The World Factbook. Armenia // <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/am.html>

10 Հաշվետվություն: ՀՀ իրավաբանական անձանց պետական ռեգիստրի գործադարձության գրանցված կազմակերպությունների վիճակագրություն 01.10.16 դրությամբ // [http://justice.am/storage/files/legal\\_acts/legal\\_acts\\_7549609686321\\_002stat\\_2016-10.pdf](http://justice.am/storage/files/legal_acts/legal_acts_7549609686321_002stat_2016-10.pdf)

11 Габриелян А. Законодательные аспекты деятельности современных общественных организаций в регионе Южного Кавказа // Регион и мир. 2017. Т. VIII. № 2. С. 77.

Другой отличительной особенностью Армении является достаточно тесное взаимодействие ряда НПО с властями. По одной из версий, распределение правительственных грантов контролируется «группой мониторинга», куда включены чиновники президентской администрации, а также представители «партнерских организаций»<sup>13</sup>. Можно утверждать, что задолго до «бархатной революции» 2018 года была создана достаточно устойчивая инфраструктура формирования общественного мнения через средства массовой информации, основанная как на внутреннем «самофинансировании», так и на внешней помощи, обусловленной задачами «геополитического перевоспитания» Армении. Помимо минимизации финансовых затрат посредством умелого использования местных ресурсов, эксперты указывают на такие отличительные особенности политики западной «мягкой силы» на постсоветском пространстве, как:

- технологичность, предполагающая активное участие во внутриполитических процессах даже не самых желательных для США фигур и организаций;
- умелое кадровое, лоббистское и информационное сопровождение;
- высокую степень информированности об общественно-политических, социально-экономических и морально-психологических трансформациях<sup>14</sup>.

Авторы подготовленного в 2008 году аналитического «Обзора деятельности неправительственных организаций в Республике Армения»<sup>15</sup> выделяют несколько категорий (без сомнения, тесно связанных между собой) зарубежных партнёров, серьёзно влияющих на формирование в Республике Армения гражданского общества. Последующий период, привнеся многие новые тенденции и отдельные сюжеты сообразно бурным событиям внутриполитической жизни страны, в целом подтвердил релевантный характер представленной в нём классификации:

1. Местные и региональные представительства международных или европейских субъектов внешнеполитической

12 Тасиц К. Западные гуманитарные фонды в Армении как инструмент «мягкой силы» // Проблемы национальной стратегии № 5(44) 2017. с. 113-114.

13 Арешев А. На кого работают армянские НПО? // 2013. № 12

14 Арешев А. «Мягкая сила» на Южном Кавказе – фактор решения проблем или их создания? // <http://www.kavkazoved.info/news/2013/04/05/mjagkaya-sila-na-ujnom-kavkaze-faktor-reshenia-problem-ili-ih-sozdania.html>

15 Обзор деятельности неправительственных организаций в Республике Армения (выдержки) // <http://ea-studies.ru/main/158-obzor-deyatelnosti-nepravitelstvennyh-organizacij-v-respublike-armeniya-vyderzhki.html>

деятельности, для которых поддержка НПО является не основной формой деятельности. Речь идёт о представительствах в Ереване Европейской Комиссии, Совета Европы, ОБСЕ, НАТО, ООН (в особенности Программы развития ООН), Всемирного банка, Европейского банка реконструкции и развития, Международного валютного фонда и т.п. Мы же добавим сюда ещё и местную инфраструктуру учреждённой в 2009 году программы Европейского Союза «Восточное Партнёрство», после 10 лет реализации переживающей очевидный кризис.

2. Дипломатические представительства ведущих стран, среди которых можно выделить посольства США, Великобритании, Франции, Германии, Польши, Швейцарии и Греции. В силу специфики своей работы они предпочитают финансировать небольшие проекты (в среднем в размере до 5-10 тысяч долларов), касающиеся преимущественно охраны прав человека, развития СМИ, организации конференций и круглых столов, студенческого и научного обмена, деятельности профессиональных ассоциаций и т.д.
3. Специализированные транснациональные или иностранные организации по предоставлению международной помощи, агентства развития ряда стран и т.д., действующие в регионе, иногда в тесном контакте с дипломатическими представительствами своих стран, либо же международных организаций. Это, в частности, американские Агентство по международному развитию (USAID) и Фонд «Евразия-сотрудничество» (*Eurasia Partnership Foundation*), Швейцарское управление по развитию и сотрудничеству, британские организации Британский Совет<sup>16</sup> и Департамент международного развития, германская GTZ и др. Предоставляемые данными организациями гранты обычно больше по объёму, выделяются на более долговременной основе, более стабильны. Их деятельность предполагает тесное сотрудничество с органами законодательной, исполнительной и судебной власти страны пребывания<sup>17</sup>.
4. Международные организации и фонды, содействующие тому, что в западном

политическом лексиконе именуется «структурными реформами» в различных сферах, действующие, в основном, через свои местные представительства (филиалы). Среди них следует отметить, прежде всего, *Open Society Institute*, *Transparency International*, *Amnesty International*, *Human Rights Watch*, «Репортеры без границ», *Freedom of Information Center*, Кавказский институт мира, демократии и развития и многие другие. Помимо мониторинговых и обучающих программ, они, как мы увидим ниже, стали мощной «кузницей кадров» для армянской власти (включая представителей среднего управленческого звена – лиц, принимающих непосредственное участие в подготовке проектов законодательных актов, управленческих решений и т.д.). Соответственно мировоззренческим пристрастиям спонсоров и особенностям финансирования, обусловленного их жёсткими идеологическими установками, эти организации, как правило, весьма политизированы. Соответственно, их деятельность в Армении, в том числе по поддержке партнёрских структур, также носит откровенно политический характер.

5. Немецкие партийные фонды (Фонд Фридриха Эберта, Фонд Генриха Белля, Фонд Фридриха Науманна и др.), концентрирующиеся почти исключительно в общественно-политической сфере. Как и в других постсоветских странах, они финансируют организацию научно-практических конференций, мероприятия по повышению квалификации активистов политических партий, поддержку избирательных процессов, проведение мониторингов и т.д.
6. Благотворительные гуманитарные (включая религиозные) организации и их местные представительства, такие как Международный комитет Красного Креста, *Save the Children – Armenia*, *United Methodists Committee on Relief*, *OXFAM Armenia*, *Catholic Relief Service – Armenia Caucasus*, евангелистская организация

<sup>17</sup> Например, USAID в течение долгого времени осуществляет масштабные проекты в сфере развития энергетики, социальной защиты населения, здравоохранения, а также улучшения демократического управления (*Improved Democratic Governance*). Проект по кардинальному реформированию Конституции Республики Армения в сторону парламентской формы правления (соответствующий референдум был проведён в декабре 2015 года) активно продвигался при техническом содействии GTZ.

<sup>16</sup> Британский Совет сообщает о прекращении своей деятельности в России // <https://www.britishcouncil.ru/Statement-from-the-British-Council-on-Russia>

армян Америки *The Armenian Missionary Association of America*.

7. Организации армянской диаспоры, а также доноры, действующие под патронажем «традиционных» армянских политических организаций, функционирующих как в Армении, так и за рубежом. Здесь можно назвать, в частности, Общеармянский благотворительный фонд «Айастан», тесно связанную с Государственным департаментом и армянским лобби в Конгрессе Армянскую Ассамблею Америки<sup>18</sup>, Фонд «Тавитян», фонд семьи Гафесчян, фонд «Овнанян» и другие.
8. Правительство Армении и местные администрации, поддерживающие (через государственные некоммерческие организации) преимущественно локальные проекты, нацеленные на решение ограниченных задач.
9. На наш взгляд, к особой, специфической категории субъектов влияния следует отнести зарубежные секты и деструктивные псевдорелигиозные культы, деятельность которых (через местные отделения) также оказывает серьёзное влияние на внутривнутриполитические процессы в стране.

Международные доноры взаимодействуют с местными НПО, а те, в свою очередь, реализуют грантовые программы самостоятельно, либо же выступают в роли «зонтичных» структур для более мелких субподрядчиков. Такая гибкая («сетевая») организация деятельности, помноженная на либеральное законодательство, предоставляет значительные возможности. Перед тем как перейти к описанию деятельности наиболее заметных из них, следует сразу же заметить, что декларируемые благие задачи в реальности обернулись нарастающей турбулентностью в системе государственного управления. Особенно же опасен для вовлечённого в неурегулированный конфликт государства нарастающий управленческий хаос, при котором даже главы профильных ведомств зачастую далеки от понимания механизмов принятия решений, находящихся, вроде бы, в их компетенции.

<sup>18</sup> Главой её ереванского офиса на рубеже 1980-х – 1990-х годов был Раффи Ованнисян, уроженец Фрезно (Калифорния), впоследствии первый министр иностранных дел независимой Армении, основатель партии «Наследие» и кандидат на президентских выборах 2013 года, получивший более трети голосов.

## Фонд «Открытое Общество»

2 февраля 2019 года Джордж Сорос пропел осанну «бархатной революции», выступив с практическими рекомендациями, адресованными пришедшей на её волне новой армянской власти:

*«Во-первых, правительство США может начать с возрождения Совместной экономической группы США – Армения. Т.н. Целевая группа была основным средством торговли между двумя странами с 1999 года, но это скромное соглашение ориентировано только на торговлю и экономическое развитие.*

*Более обширное соглашение между двумя странами может помочь Армении бороться с коррупцией, которая в течение многих лет разрушала экономику Армении. Transparency International оценивает Армению как 107-ю из 180 стран мира по уровню коррупции. Около 30 процентов населения Армении живет за национальной чертой бедности, и страна борется с высоким уровнем безработицы и низким уровнем занятости, особенно среди женщин.*

*Организации, которые занимаются ключевыми вопросами, такими как антикоррупция и правовые реформы, могут выступать в качестве партнера и контролирующего органа правительства, что было бы крайне важно, так как Пашинян стремится построить долгосрочную демократию. Однако это может произойти только в том случае, если организациям гражданского общества разрешено свободно действовать в качестве беспартийных организаций.*

*Правительство США может помочь новому премьер-министру, который заявил, что отвержен искоренению коррупции, и вернуть похищенные активы. В частности, Соединенные Штаты могут регулярно предоставлять информацию о вывезенных активах из Армении в США олигархами, поддерживавшими предыдущий режим, и возвращать их.*

*Например, министерство юстиции США может предоставить Армении обновленную информацию о мерах, которые оно принимает, таких как судебное преследование или индивидуальные санкции против клептократов. Это могло бы содействовать программам обмена для армянских следователей и прокуроров, чтобы помочь узнать, как использовать эффективные следственные стратегии, такие как финансовая криминалистика при*



**George Soros** @georgesoros · Feb 2

Strong support of **Armenia's** civil society is vital to the country's democratic present and future.



### How U.S. Policymakers Can Support Democracy in Armenia

After a stunning revolution, Armenia has a once-in-a-generation chance to solidify democracy, transparency, and fair government. The United State...  
[opensocietyfoundations.org](https://www.opensocietyfoundations.org)

расследовании случаев коррупции. В течение десятилетий старый режим Армении позволял процветать неэффективным методам обучения. Существующие в Армении антикоррупционные институты, такие как национальный Совет по антикоррупционной политике, например, не преследовали коррумпированных чиновников.

Выходя из этой коррупционной среды, новый класс государственных служащих Армении будет нуждаться в помощи извне. Специалисты правоохранительных органов США могли бы консультировать правительство Армении по юридическим процессам и реформам, которые позволят снизить уровень конфликта интересов при одновременном укреплении целостности государственной службы в целом.

Во-вторых, Соединенные Штаты могли бы помочь правительству Армении восстановить независимость судебной власти, помогая её правоохранительным органам, а также судьям, прокурорам и сотрудникам полиции лучше понимать гражданские права и практику борьбы с коррупцией. Государственный департамент США и министерство юстиции могут помочь армянским правоохранительным органам привлекать внешних экспертов для улучшения своей полицейской службы и подготовки прокуроров (и судей) по вопросам защиты прав человека и профессиональной неприкосновенности.

Расширенная целевая группа может также позволить правительству США усилить поддержку правозащитников и других организаций

гражданского общества. Например, Целевая группа могла бы разработать положения, обеспечивающие возможность участия НПО в регулярных встречах с новым правительством. Соглашение может предусматривать проведение ежегодных встреч между этими организациями с публикацией отчётов о достигнутых результатах. Это помогло бы повысить ответственность перед новым правительством и гражданами Армении. Соединенные Штаты могли бы также предложить технических экспертов из Государственного департамента для консультирования новых армянских государственных служащих по передовым методам взаимодействия с гражданским обществом.

Реформирование страны, охваченной коррупцией, не может быть осуществлено в одночасье. Перед Арменией стоят серьезные проблемы, для преодоления которых потребуется время. Чтобы помочь Армении на её пути к устойчивой демократии, Соединенные Штаты могли бы расширить Целевую группу и взять на себя обязательство укреплять отношения, которые они имеют с Ереваном. Теперь у Армении есть уникальная возможность преодолеть годы автократии и коррупции, и Соединенные Штаты могут сыграть в этом важную роль»<sup>19</sup>.

Мы прибегли к столь обширному цитированию для того, чтобы убедиться: речь идёт о

<sup>19</sup> How United States Can Support Democracy in Armenia // <https://www.opensocietyfoundations.org/voices/how-united-states-can-support-armenia-s-fledgling-democracy>

продвижении инфраструктуры внешнего управления как общественно-политическими процессами, так и системой принятия государственных решений, крайне далёкой от проповедуемых благообразных целей. При этом, что характерно, расходование на «благотворительные» цели значительных сумм никогда не сказывалось негативно на финансовом благополучии миллиардера-«филантропа».

В Армении Сорос действует сразу через несколько структур, включая *Open Society Foundation – Armenia*<sup>20</sup>, *Partnership for Open Society*<sup>21</sup> и *Eurasia Partnership Foundation*<sup>22</sup>. Выстроенные по «зонтичному» принципу они формируют единую платформу для множества неправительственных организаций внутри Армении, работающих по многим направлениям общественной деятельности. Только последняя из упомянутых структур координирует деятельность свыше 60 некоммерческих организаций – от журналистских союзов до организаций национальных меньшинств. Местное отделение фонда возглавляет **Лариса Минасян**, которая с пафосом рассуждает о «конце авторитарного правления»<sup>23</sup>, а председателем его Совета директоров является **Давид Хачатрян** – родной брат главы Специальной следственной службы Армении **Сасуна Хачатряна**.

Средства местным партнёрам выделяются с 1998 года<sup>24</sup>. Согласно подсчётам армянской прессы, уже более 48 миллионов долларов адресовано порядка 200 организациям на реализацию программ по защите прав женщин, профилактике семейного насилия, а также на развитие свободной прессы, расследовательской журналистики, наблюдательских миссий, институтов гражданского общества. Как мы упоминали выше, реальная деятельность Фонда никоим образом не способствует реализации заявленных принципов: активно сотрудничающие с ним организации и отдельные личности замечены в деятельности по оказанию влияния на

20 *Open Society Foundations. Armenia* // <http://www.osf.am/about-company/open-society-foundations/>

21 *Open Society Foundations. Armenia. Partnership for Open Society Initiative* // <http://www.osf.am/programs/partnership-for-open-society-initiative/>

22 *Eurasia Partnership Foundation* // <https://epfarmenia.am/>

23 «Armenia's Democratic Awakening Is a Warning to Authoritarians Everywhere» // <https://www.opensocietyfoundations.org/voices/armenia-s-democratic-awakening-warning-authoritarians-everywhere>

24 По некоторым оценкам, их общая сумма составляет около 50 миллионов долларов. Только в 2017 году «институты гражданского общества Армении» получили от Фонда Сороса более 3,5 миллионов долларов, половина из которых пошла на «борьбу за права человека», а около трети – на «поддержку демократии и борьбу с коррупцией».

внутриполитические процессы и протестные настроения общества. Примечательно, что Лариса Минасян лично определяет тех людей и организации, которые должны получать гранты от Фонда. Также она оказывает определенное влияние на распределение в Армении грантов других западных донорских организаций<sup>25</sup>, к которым причастны не только лица из окружения премьер-министра Н. Пашиняна, но и некоторые их предшественники, а также активисты многих политических партий и групп<sup>26</sup>. Высказываются предположения относительно её непосредственной роли в назначении министром юстиции 27-летнего адвоката **Рустама Бадасяна**<sup>27</sup>.

Достаточно известна обусловленная родственно-иерархическими связями роль представителей транснациональных НПО в защите участников экстремистских групп, а также криминальных элементов (наподобие жестокого убийцы **Мгера Енокяна**) путём противозаконного давления и злоупотребления должностными полномочиями<sup>28</sup>. Представим неполный список организаций, стабильно финансировавшихся Фондом «Открытое Общество» на протяжении последних нескольких лет с некоторыми пояснениями:

- **Transparency International** декларирует цель снижения уровня коррупции и улучшения управляемости путём укрепления демократии. С 2012 года только от Фонда Сороса данная организация официально получила 362 тысячи долларов. При этом публикуемый организацией Индекс восприятия коррупции (ИВК) «агрегирует данные из нескольких разных источников, которые представляют восприятие предпринимателей и экспертного сообщества разных стран об уровне коррупции в государственном секторе»<sup>29</sup>. Такое описание позволяет говорить о крайне сомнительном характере исследования с научной точки зрения. Слово «восприятие»

25 Тер-Гевондян А. Месседж Сороса Пашиняну: Армения, пришла беда — отворяй ворота // <https://leadaily.com/ru/news/2019/02/04/messedzh-sorosa-pashinyanu-armeniya-prishla-beda-otvoryay-vorota>

26 Среди них можно упомянуть члена АРФ «Дашнакцутюн» Гегаму Манукяна, который, согласно публикациям армянской прессы, за несколько лет получил грантов на общую сумму более чем в 160 тысяч долларов на продвижение ряда информационных и общественно-политических программ телекомпании «Еркир-медиа», где он является одним из руководителей.

27 Сюрпризы кадровой политики в Армении: комиссар опытен, а министр слишком юн // <https://ru.armeniasputnik.am/columnists/20190620/19242873/Syurprizy-kadrovoy-politiki-v-Armenii-komissar-opyten-a-ministr-slishkom-yun.html>

28 См.: Сирунян А. История одного злоупотребления властью // <http://russia-armenia.info/node/55789>

29 Индекс восприятия коррупции 2015: Краткая методологическая справка // [https://transparency.org/ru/images/docs/cpi/CPI2015\\_ShortMethodologyNote\\_RU-EN.pdf](https://transparency.org/ru/images/docs/cpi/CPI2015_ShortMethodologyNote_RU-EN.pdf)

подчеркивает, что создатели изначально не готовы доказывать научную его достоверность, опираясь на субъективное мнение третьих лиц. Возможности какой-либо верификации подобного рода исследований отсутствуют как таковые<sup>30</sup>. После победы «бархатной революции» координатор избирательных программ *Transparency International*, магистр политических наук Американского университета Армении **Армен Григорян** был назначен секретарём Совета Безопасности Армении. Многие члены организации после смены власти также перешли на государственные должности. К примеру, координатор программ **Лена Назарян** стала вице-спикером Национального Собрания, **Араик Арутюнян**<sup>31</sup> – министром образования и науки, **Лиана Далтахчян** – заместителем руководителя Аппарата премьер-министра. **Вануи Матевосян** работает в государственной некоммерческой организации «Центр общественных связей и информации», **Сархат Петросян** возглавил Кадастр недвижимого имущества республики, **Эрикназ Тигранян** стала замглавы парламентской комиссии по социальным вопросам и здравоохранению, **Артак Манукян** – советником премьера на общественных началах<sup>32</sup>.

- **«Союз информированных граждан»** – основанная в 2014 году общественная организация, многогранная деятельность которой формально направлена на повышение уровня информированности общественности. Задача Союза – сократить распространение дезинформации и её влияния на процесс формирования общественного мнения. За 4 года своей деятельности организация получила грантов примерно на сумму 590 000 долларов со стороны различных фондов, из которых более половины – со стороны Фонда Сороса за последние два года. В 2016 году организация создала средство массовой информации под названием «Площадка проверки фактов»<sup>33</sup>. Более половины финансовых вливаний получены уже после смены власти в Армении, предназначаясь для раскручивания данной площадки. Ранее, в январе 2018 года, за 3 месяца до смены власти организация получила от Фонда Сороса порядка 81 000 долларов для подготовки 50 журналистов и 75 активистов для участия в процессах гражданских движений<sup>34</sup>.

30 См.: Матвейчев О., Акопян А. Мифы о коррупции. М.: 2017 // <https://mif-corr.ru/node/67>

31 Он же – учредитель и член правления НПО «Молодежная инициатива НІМА».

32 Тер-Гевондян А. Указ. работа.

33 Փշտտրդի սոսոցալական հարթակ // <https://fip.am/>; см., напр.: По следам фейков СМИ // <https://fip.am/ru/5972>

Глава организации **Даниел Иоаннисян**, прославившийся скандальными анти-российскими акциями и заявлениями, в 2018 году стал секретарем специальной комиссии при правительстве по реформе Избирательного кодекса. В этой должности он требовал сокращения полномочий действующего Совета старейшин Еревана вплоть до роспуска, откровенно действуя за пределами собственной компетенции. В 2018 году он активно защищал обвиняемого в коррупции главу Государственной контрольной службы «грантоеда» **Давида Санасаряна** и выступил с открытыми нападками на тогда ещё действующего директора Службы национальной безопасности **Артура Ванецяна**. Пожалуй, именно Иоаннисян является наиболее эпатажной и агрессивной фигурой среди армянских грантополучателей. Аналогично *Transparency International* после победы «бархатной революции» некоторые сотрудники этой организации вознеслись на разные государственные должности. В частности, один из редакторов «Площадки проверки фактов» **Рафаэль Африкян** работает в ГНКО «Центр общественных связей и информации» при аппарате премьер-министра, равно как и другая сотрудница – **Офелия Симонян**. Ранее ведавшая в «Союзе информированных граждан» мониторингом СМИ **Сона Казарян** ныне входит в партию «Гражданский договор» и является депутатом парламента от фракции «Мой шаг»<sup>35</sup>.

- **Журналистский клуб «Аспарез»/«Арена»**, основанный людьми с опытом в журналистике и телевидеопроизводстве, существует на основе личных, добровольных, финансовых и материальных вложений. Тесно связан с Ереванским пресс-клубом<sup>36</sup>, которым руководит координатор армянской национальной платформы «Восточного партнерства» **Борис Навасардян**. Заявленные цели – защита прав

34 Тер-Гевондян А. Указ. работа.

35 Там же.

36 Ведущий партнер Института «Открытое общество» и его армянского филиала в сфере развития СМИ и усовершенствования законодательного регулирования медийной сферы, мониторинга электоральных процессов в Армении, демократизации и свободы слова, и т.д. Начиная с 1999 года при финансовой поддержке различных подразделений фонда Сороса Ереванский пресс-клуб осуществил свыше 20 различных грантовых проектов. В 2017 году бюджет клуба составил около 87 млн драмов. Источниками внешнего финансирования являлись Фонд Фридриха Эберта (17,7 млн драм), Центр медиаинициатив – из средств USAID (12,4 млн драм), Объединение финансистов Армении – также из средств USAID (44,6 млн драм), договор о сотрудничестве с «Демократическим обществом – Восток» (2,1 млн драм), программы Совета Европы и ЕС (6,9 млн драм) и др.; значительная сумма поступила от частных лиц без указания их гражданства.

и интересов журналистов, свободы слова и волеизъявления, проведение обучающих курсов и обсуждений. В 2012-2019 гг. организация, возглавляемая **Левом Барсегианом**<sup>37</sup>, получила в виде грантов от Фонда Сороса (не единственного источника финансирования) более полумиллиона долларов. Наряду с «Прогрессом для Гюмри» и медиа-центром «Диалог» является наиболее крупным грантополучателем в марзе Ширак<sup>38</sup>;

- **Ванадзорский офис Хельсинкской Гражданской Ассамблеи** во главе с неизвестным **Артуром Сакунцем**, получивший в 2012-2019 гг. около 550 тысяч долларов. Заявленная цель – формирование общества, основанного на человеческом достоинстве, демократии и мире, содействие различным инициативам в сфере обеспечения мира и верховенства права. В реальности же, самопровозглашённые «правозащитники» активно продвигали мысль о том, что «в Армении создана ситуация, когда правовые механизмы решения вопросов фактически не работают и гражданам в качестве последнего средства остается только протест против властей». Комментируя намерение психически неуравновешенного **Шанта Арутюняна** взорвать президентскую резиденцию, Сакунец утверждал, что «это типичный пример, когда мы, граждане, в качестве последнего средства имеем право так выражать свой протест, вплоть до восстания»<sup>39</sup>, и что Армения получила «новую партию политзаключенных» и в качестве «радикального, последнего средства, в отчаянии прибегли к гражданскому восстанию». Среди отстаиваемых Сакунцем и его компанией тезисов — «право на вооруженное восстание», что в полной мере

37 Количество его подписчиков в социальной сети Facebook – свыше 38 тысяч (при населении Гюмри около 120 тысяч человек). После убийства военнослужащим 102-й российской военной базы семи членов армянской семьи Аветисянов 12 января 2015 года именно по призыву Барсегиана в Гюмри были организованы продолжавшиеся не один день акции протеста с требованием выведения российской военной базы с территории страны и даже отзыва посла России в Армении. Как отмечается во втором томе сборника «Постсоветские государства: 25 лет независимого развития», «антироссийская пропагандистская кампания, развернутая местными СМИ, создала крайне негативный информационный и эмоциональный фон для российской политики в регионе. Впрочем, и до этого отличительной особенностью информационного пространства Армении было замалчивание местными СМИ имеющегося в отношениях с Россией позитива и всемерное выпячивание реальных или выдуманных проблем». В июле 2016 года Л. Барсегиан выступал в защиту группы «Сасна црер», захватившей здание патрульно-постовой службы.

38 Акопян Н. Указ. работа.

39 Ղա Շակոբի վերջին ճիշն էր, բռնությունն արդյունավետ է, ծայրահեղությունը՝ անխուսափելի. կարծիքներ Մաշտոցի կողմնակի միջադեպի մասին // <http://archive.hcav.am/events/ղա-շակոբի-վերջին-ճիշն-էր-բռնությունն-ար>

проявилось в ходе драматических событий в Ереване летом 2016 года. 29 июля, совместно со многими «коллегами» «Ванадзорский офис» выступил с заявлением о поддержке боевиков «Сасна Црер»<sup>40</sup>. После смены власти в апреле-мае 2018 года деятельность «Ванадзорского офиса» сместилась в сторону пропаганды идей так называемого «переходного правосудия». У наблюдателей создаётся впечатление, что Сакунец и его команда свою «правозащитную» миссию выполнили, продолжающиеся нарушения прав человека более не представляют для них интереса<sup>41</sup>.

- **Хельсинкский комитет Армении** во главе с **Аветиком Ишханяном**, контролирующий, согласно собственным заявлениям, международные обязательства государства по защите прав человека. В целях Комитета также – развитие демократии, защита прав людей в полиции, уголовно-исполнительных учреждениях, вооружённых силах. С 2012 года организация получила гранты почти на 400 тысяч долларов.

- **Институт общественной политики (Institute of Public Policy)**. Позиционирует себя, как независимый think tank («фабрика мысли»), цель которого – содействие развитию прозрачной и подотчетной общественной политики. Основатель – **Аревик Анапосян**<sup>42</sup>. В 2018 году она назначена заместителем министра образования Армении.

- **Ассоциация журналистов-расследователей**, основанная в июле 2000 года **Эдиком Багдасаряном**. Трёхязычный сайт организации hetq.am, специализирующийся на исследовательских материалах различной степени ангажированности, получает европейскую и американскую поддержку (в том числе от Фонда Сороса – около 700 тыс. долл. в 2012-2019 гг.).

- Ставший известным благодаря «громким» акциям (включая нападение на **Нарека Маляна**)<sup>43</sup> **научно-образовательный благотворительный**

40 Հայտարարություն Հայաստանի Հանրապետությունում մարդու իրավունքների զանգվածային խախտումների վերաբերյալ // <http://archive.hcav.am/events/01-08-2016-08-2/> два титульных функционера партии «Сасна црер» — глава «Учредительного парламента» Гарегин Чукасян и руководитель центра «Modus Vivendi» Ара Папян являются давними преданными клиентами западных фондов.

41 Тер-Гевондян А. Указ. работа.

42 Получила степень магистра политических наук в Американском университете Армении. В 2012-2015 гг. была приглашенным научным сотрудником в «Центре по правам человека» при британском университете Эссекса. Прошла научную стажировку в Университете Массачусетса США по изучению политической мысли и политики США; консультант Совета Европы, представительства ЕС в Армении, фонда Конрада Адэнауэра; преподаватель «Центра европейских исследований» ЕРГУ.

**фонд «Рестарт»**, больше известный как одноимённая студенческая инициатива. Получает финансовую поддержку из нескольких источников.

- **Общественная организация «Центр по развитию прав человека»**, заявляющая об активной вовлеченности в вопросы предоставления ухода, лечения и поддержки представителей уязвимых групп. Цель организации – предоставить полезную онлайн информацию пациентам, юристам и докторам о правах человека при получении медицинской помощи и здравоохранительных сервисов. С 2013 года общественная организация получила около 218 тысяч долларов в качестве гранта от Фонда Сороса.

- **Центр «Сотрудничество для демократии»**, реализующий серию программ в области прав человека, экологии и судебно-правовых реформ. В рамках организации действует сайт *religions.am*. С 2013 года Центр получил более 190 тысяч долларов в качестве гранта от Фонда Сороса.

- **Общественная организация «Мандат»**, реализующая программу мониторинга деятельности Национального собрания Армении и получившая с 2012 года от Фонда Сороса почти 500 тысяч долларов.

- **Общественная организация «Защита прав без границ»**, выступавшая в качестве посредника в вопросе финансирования общественной группы, осуществляющей надзор за местами заключения полиции Армении. Согласно данным Фонда Сороса за 2015-2019 гг. ей было выдано грантов на сумму более 150 тысяч долларов.

- **Комитет по защите свободы слова (КЗСС)**, основными задачами которого декларирован мониторинг ситуации со свободой слова в Армении, процесса становления и развития независимых СМИ, отслеживание и реагирование на факты нарушений прав журналистов. В 2013-2016 гг. получил около 80 тысяч долларов от Фонда «Открытое общество – Армения».

- **«Центр глобализации и регионального сотрудничества» Степана Григоряна**. Позиционирует себя как аналитический центр, работающий на продвижение демократических ценностей, укрепление гражданского общества и верховенства закона в Армении, развитие свободной рыночной экономики, региональной

интеграции и мирное урегулирование региональных конфликтов.

- **Первое научное интернет-телевидение «Бун ТВ»**, заявленная цель которого – способствовать формированию общества, использующего достижения науки и искусства. Получено 129 тысяч долларов с 2014 года. Основатель организации **Гемафин Гаспарян** после 2018 года назначен заместителем министра труда и социальных вопросов.

- **ОО «За равные права»** с декларируемой целью в виде стимулирования атмосферы толерантности, углубления демократии, поднятия уровня правосознания путем общественных обсуждений. При финансировании организации активно действует общественный клуб «Статья 3», отличающийся мероприятиями неоднозначного характера. В 2016-2017 гг. от Фонда Сороса получено 143 тысячи долларов. Основатель – депутат Национального Собрания **Гаяне Абрамян**<sup>44</sup>.

- **«Клуб общественной журналистики»**, включая пресс-клуб и площадку для обсуждений «Медиа-центр». С 2012 года армянский филиал Фонда Сороса выделил клубу около 470 тысяч долларов.

- **Журналистское объединение «Горисский пресс-клуб»**, получивший с 2012 года в качестве грантов около 140 тысяч долларов.

- **НПО «Реальный мир, реальные люди»**, учреждённая министром здравоохранения **Арсеном Торосяном**.

- **«Женский ресурсный центр»**, продвигающий «гендерные» ценности и специфически понимаемую борьбу против сексуального насилия (гранты в размере 113 тысяч долларов). Так, в апреле 2017 года некоторым министерствам республики и директорам школ была представлена разработанная данным Центром программа сексуального воспитания для школьников. Согласно этому документу, в школах должны рассказывать о гомосексуализме, инцесте, мастурбации, сексуальных отношениях и о видах контрацепции. Попытки внедрения программы в качестве пилотной в нескольких школах Еревана были остановлены. Однако «Женский ресурсный центр» продолжает свою деятельность. В Ереванском государственном университете действует Центр гендерных исследований и лидерства, директором которого является соучредитель организации **Гоар Шахназарян**<sup>45</sup>. Член попечительского совета «Гражданского договора», глава «Женского ресурсного центра» Лара Агаронян – в числе

43 В отношении активистов *Restart*, пытавшихся бросить блогера в урну, выбрана мера пресечения // <https://ru.armeniasputnik.am/society/20190308/17632277/v-otnoshenii-aktivistov-restart-pytavshih-sya-brosit-blogera-v-urnu-vybrana-mera-presecheniya.html>

44 «Հոդված 3» ակումբ - #Article3 Club // <https://www.facebook.com/article3club/>

активных сторонников ратификации так называемой «Стамбульской» конвенции, так же, как и (предположительно) некоторые министры в правительстве Н. Пашиняна. Статистика соответствующих преступлений, предъявляемая при этом «активистами» НПО, отличается от официальной статистики в большую сторону. Данные Национальной статистической службы по изнасилованиям и некоторым другим преступлениям замалчиваются, а «информация» НПО, подкрепляемая слухами в социальных сетях, выдаётся едва ли не как истина в последней инстанции<sup>46</sup>.

- **«Центр поддержки женщин»** во главе с членом попечительского совета партии «Гражданский договор» **Маро Матосян**. С момента своего создания организация получила более 2 миллионов долларов грантовых средств (из различных источников).

- **Ассоциация женщин с университетским образованием**. Цель – способствовать демократизации, созданию гражданского общества, защите прав человека, равенству прав и возможностей мужчин и женщин. Кроме того, это повышение роли женщин в политике и обществе, преодоление гендерных стереотипов и дискриминации. С 2012 года организацией получены 123 тысячи долларов.

- Созданная в 2010 году **«Коалиция по предотвращению насилия в отношении женщин»** призывает под видом защиты прав женщин к принятию закона «О предотвращении семейного насилия и защиты лиц подвергнувшимся семейному насилию». В 2014–2015 гг. она получила 40 тысяч долларов.

- **Pink Armenia** («Общественная информация и потребность в знаниях»). Основная цель – защита прав сексуальных меньшинств, стимулирование процесса защиты прав человека. Организация пытается изменить общественную политику в вопросах ЛГБТ. В 2017 году, наряду с вышеупомянутым главой Ванадзорского офиса ХГА А. Сакунцем, активисты организации обратились в правоохранительные органы с запросом получить правовую оценку высказываний депутата **Геворга Петросяна** «о том, что ЛГБТ-активистам, а также сектантам места в Армении нет».

45 Айвазян А. Методы деятельности фонда «Открытое Общество Армения» при спонсировании государственных переворотов и лоббировании извращений // <http://geoclub.info/metody-deyatelnosti-fonda-otkrytoe-obshhestvo-armeniya-pri-sponirovanii-gosudarstvennykh-perevorotov-i-lobbировanii-izvrashhenij/>

46 Арешев А. Армения: будет ли ратифицирована «Стамбульская конвенция»? // <http://russia-armenia.info/node/60244>.

Ключевым информационным рупором прозападной интеллигенции Армении является издание *Lragir* и некоторые другие, главным образом электронные СМИ, технологические возможности которых сыграли немалую мобилизующую роль в апрельские и майские дни 2018 года.

Отличительной особенностью 2019 года стало выделение 210 тысяч долларов Международному Центру правосудия переходного периода, что очевидным образом связано с интересом внешних игроков к «реформированию» судебной системы Армении, включая кадровый состав. В декабре 2018 года рядом организаций была разработана концепция («дорожная карта») «Необходимые реформы, направленные на восстановление Республики Армения», содержащая некоторые примечательные положения: «Расследование прежнего репрессивного режима и оценка нынешнего положения», «Изменение кадрового состава судебной власти как слом инструментария, назначенного со стороны нелегитимных президентов», «Переходное правосудие» и т.д.<sup>47</sup> Кроме того, 19 декабря текущего года они выступили с совместным заявлением о необходимости разработки стратегии «переходного правосудия»<sup>48</sup>.

В списке грантополучателей фонда «Открытое общество» также числятся благотворительные и правовые организации *Unison, Tax-Payers and Businessmen's Rights Protection, Europe in Law Association, Armenian Innocence Project, CPI Rights Protection Armenian Center*. Одиночные или не столь крупные гранты получали и некоторые другие организации, и отдельные исследователи<sup>49</sup>.

Согласно документации Фонда «Открытое общество – Армения», среди имеющих долгосрочный характер на «послереволюционный» 2019 год можно выделить следующие цели:

47 Հայաստանի Հանրապետության վերականգնմանն ուղղված անհրաժեշտ բարեփոխումների հայեցակարգ (ճանապարհային քարտեզ) // <https://hcav.am/wp-content/uploads/2018/12/ArmRefConcept-9.12.2018.pdf>

48 Զաղաքացիական հասարակության ներկայացուցիչների վերաբերմունքը Հայաստանի արտադերձ խորհրդարանական ընտրությունների և նորընտիր խորհրդարանի առաջիկա անելիքների վերաբերյալ // <https://transparency.am/hy/statements/view/311>

49 Среди них – нынешний депутат Национального Собрания Ованес Ованнисян, автор ряда работ, в том числе таких, как «Анализ содержания школьных учебников по истории армянской церкви и их влияние на молодое поколение» и «Кладбища, крематории или другие решения»; глава Департамента информации и по связям с общественностью Государственной контрольной службы РА Заруи Межлумян; депутаты Сос Аветисян, Гаяне Абрамян, Тагуи Казарян и другие

- Обеспечение контролируемого участия общественности в управлении государством, доминирования прозападных идей в информационном пространстве посредством создания новых каналов распространения (бюджет 140 тысяч долларов США); поддержка активистов (60 тысяч долларов); защита либерального дискурса и противодействие консервативной пропаганде (75 тысяч долларов). Финансирование выделяется по линии «Программы поддержки независимой журналистики» головного Фонда «Открытое общество».
- Контроль над организацией учебного процесса в образовательных учреждениях; учёт гендерных факторов при составлении учебников; укрепление позиций «Института общественной политики» (40 тысяч долларов). Разработка единых требований к образовательным программам (28 тысяч долларов). Укрепление принципов равенства и вовлеченности (11 тысяч долларов). Консультирование политиков в сферах образования и науки экспертами, аффилированными с Фондом (30 тысяч долларов). Дополнительные средства из головного подразделения Фонда составят 110 тысяч долларов.
- Укрепление собственных позиций в качестве регулятора деятельности общественных организаций, центра координации правозащитной деятельности, контролера выполнения государством социальных обязательств (190 тысяч долларов). Реформирование деятельности правоохранительных органов (100 тысяч долларов). Дополнительные средства составят 45 тысяч долларов по линии «Евразийской программы» головного Фонда и 155 тысяч долларов по линии «Правозащитной инициативы».
- Сохранение демократических норм и практик; обеспечение участия НПО и активистов в реализации положений подписанного в 2017 году Соглашения о всеобъемлющем и расширенном партнерстве Армения – ЕС. В реализации этой программы предполагается активное участие воспитанников Фонда, занимающих различные должности в органах государственной власти. Предусмотрены мероприятия по выполнению положений

указанного Соглашения с упором на усиление роли гражданского общества и гражданских активистов, контроль за работой правительства (160 тысяч долларов), а также разработка экспертных рекомендаций реформы правоохранительной системы (40 тысяч долларов). Не забыты и «доступ к правосудию» представителей объявленных «уязвимыми» и «маргинализированными» групп (ЛГБТ, сектанты) (185 тысяч долларов).

- На особые нужды и незапланированные траты выделяется резерв в размере 128 тысяч долларов<sup>50</sup>.

По мнению ряда исследователей, во многом Фонду «Открытое общество» принадлежит монополия на работу в Армении неправительственных структур. Именно через его офис проходят основные финансовые потоки, а получение грантов гражданскими активистами без согласования с руководством практически невозможно. В то же время деятельность Фонда Сороса тесно связана с действующими в Армении европейскими структурами, получившими новое институциональное наполнение после утверждения в 2009 году программы «Восточное Партнёрство».

В то же время конфликт интересов между посольствами ведущих западных стран в Ереване и структур Фонда Сороса находит отражение в поддержке последними протестов против разработки золотоносного месторождения «Амулсар», что, по-видимому, обусловлено коммерческими разногласиями различных фракций и групп западных элит.

Пока не вполне понятно, с какой степенью радикализма будут внедряться в умы и сердца армянских граждан идеологические концепты «буревестника мировой либеральной демократии». После того как удары по институтам традиционного общества, таким как церковь, армия и семья оказались недостаточно эффективными, ставка была сделана на так называемое «переходное правосудие». При этом вовсе не исключено, что в дальнейшем предметом «забот» адептов Сороса вновь станут военная и экономическая составляющие российско-армянских отношений.

50 Фонд Сороса в Армении. Независимое исследование системы внешнего управления страной // <https://cont.ws/@true-armenia/1426046>

## Европейский фонд поддержки демократии

Будучи основанным структурами Европейского Союза по инициативе Польши, Европейский фонд поддержки демократии (*European Endowment For Democracy, EED*) по состоянию на 2019 год реализовал более 5 тысяч проектов. Согласно пресс-релизу Еврокомиссии, данный фонд предназначен для предоставления денежных грантов журналистам, блогерам, некоммерческим организациям, профсоюзам, а также политическим организациям, в том числе работающим в изгнании. EED ориентирован «на поддержку демократических движений в ряде стран постсоветского пространства и «третьего мира», на финансирование которых по состоянию на 2019 год потрачено более 50 миллионов евро. В своей работе Фонд применяет так называемый контекстный подход (*context-based approach*), предполагающий оценку степени свобод, которыми пользуются в государстве-партнёре «продемократические активисты». По мнению ряда исследователей, данный подход имеет много общего с «операциями, рассчитанными на системный эффект» (*effect-based operations*), то есть с разработкой Пентагона в области сетевых войн. Согласно этой концепции, «сеть» считается любая среда, позволяющая распространять нужную информацию. Средства сетевых (информационных) войн рассматриваются в качестве инструментов подчинения «общества-мишени» с помощью влияния на поведение членов этого общества. Сетевая война аккумулирует технологии захвата пространства, отторжения территории, смены режима без использования военной силы, что можно было наблюдать в Сербии (в 2000 году), Грузии (в 2003 году), на Украине (в 2004 и 2013-2014 гг.), в других странах<sup>51</sup>. Составители ежегодного отчёта EED не без гордости подчёркивают «чрезвычайную помощь, которая была оказана гражданским общественным активистам в Армении во время «бархатной революции» в ответ на быстро развивающуюся политическую ситуацию»<sup>52</sup>. В 2018 году EED в приоритетном порядке поддерживал «женщин и молодежь как агентов демократических перемен». Особое внимание уделяется молодёжи Украины, Западных Балкан и Туниса, и Армения здесь вовсе не исключение.

51 Прохватов В. Постсоветский мир в прицеле сетевых войн // <https://www.fondsk.ru/news/2019/06/04/postsovetskij-mir-v-pricele-setevyh-vojn-48321.html>

52 Supporting People Striving for Democracy // <https://www.eunighbors.eu/sites/default/files/publications/2019-03/eu-turn-2019eedannualreport2018.pdf>

Являясь «зонтичной» структурой для ряда более низкоуровневых европейских НПО, EED координирует свою работу с Фондом Сороса, «Национальным фондом поддержки демократии США» (NED) и USAID. Неудивительно, что многие организации, такие как «студенческая инициатива «Рестарт», в полной мере пользуются преимуществами «перекрёстного финансирования». Двое активистов студенческого движения из Армении **Давид Петросян** и **Амалия Костанян** удостоены премии движения *Restart Student Initiative*, объединяющего «активных студентов из университетов по всей Армении, которые хотят добиться значительных изменений в области высшего образования».

## Агентство США по международному развитию

Агентство США по международному развитию (USAID) – структура федерального правительства, отвечающая за оказание государственной помощи зарубежным странам. Появившись в странах постсоветского пространства в 1992 году, оно последовательно увеличивает масштаб своей деятельности в области так называемой «мягкой силы». После 20 лет работы на российской территории в 2011 году соответствующее соглашение было денонсировано Москвой как «абсолютно дискриминационное» по отношению к Российской Федерации.

Провозглашаемой целью USAID в Армении является содействие достижению стабильного развития: роста конкуренции, улучшения демократического управления, а также безопасных энергетических ресурсов посредством улучшения качества социальных услуг и усиления гражданского общества. В частности, в 2013 году было подписано Соглашение о программе содействия в реализации антикоррупционной стратегии Армении на 2015-2018 гг. (с последующими дополнениями в сторону увеличения финансирования), однако оценить его позитивные последствия не представляется возможным. Из армянского офиса USAID поступило предложение о внесении изменения в соглашение, заключенное 28 сентября 2013 г. с правительством «О сотрудничестве, направленном на развитие наиболее эффективного и подотчетного управления», которым предоставляется дополнительное финансирование в размере 4 миллионов 785 тысяч долларов с целью продолжения реализации программ<sup>53</sup>.

Общий объём предоставленной с 1992 года Республике Армения «помощи» по линии USAID составляет около 1 миллиарда долларов. По словам заместителя директора USAID по вопросам Европы и Евразии **Брока Бирмана**<sup>54</sup>, если в 2015 году бюджет организации по линии Армении составлял 8 миллионов долларов, то в 2018 году – уже 18 миллионов. Таким образом, всего за три года бюджет был увеличен более чем в два раза. В качестве приоритетных направлений деятельности агентства его куратор видит *«технологические секторы, которые создают высокооплачиваемые рабочие места и дают людям больше возможностей позаботиться о себе и своих семьях. Кроме того, помимо технологий важна диверсификация рынка, развитие малых и средних предприятий в сельском хозяйстве или туризме»*.

Организация поддерживает в республике различного рода проекты, декларируемой целью которых провозглашается борьба с коррупцией, судебные реформы и иные направления, типичные для транснациональных структур. В образовательной сфере следует отметить программу «Усиление системы инклюзивного образования в Армении», предполагающую модернизацию инфраструктуры школ. Идеологическая и геополитическая составляющая подобного рода проектов в полной мере коррелирует с руководящими документами Агентства, включая опубликованную недавно концепцию по «противодействию враждебному влиянию Кремля»<sup>55</sup>. По первому направлению – «противодействие подрыву демократических институтов и верховенства закона» – предлагается работать с обществом и укреплять неприятие ограничений и преследования деятельности НПО, а также снижать уязвимость избирательных и политических процессов перед внешним (конечно, же, российским) вмешательством. Второе направление затрагивает работу с независимыми СМИ и противодействие «манипулированию информацией». Третье направление связано с борьбой с уязвимостями в энергетическом секторе, включая повышение безопасности партнерских стран, уменьшение зависимости от «российского энергетического монополизма» и усиление надзора над ресурсной

<sup>53</sup> USAID дополнительно выделит Армении \$4.7 млн // <https://verelq.am/ru/node/52348>

<sup>54</sup> USAID բարձրաստիճանի պաշտոնյա՝ ԱՄՆ արտաքին օգնության ծրագրերի ֆինանսավորման մասին վերջնական որոշումը դեռ կայացված չէ // <https://www.amerikayidzayn.com/a/5049641.html>

<sup>55</sup> Countering Malign Kremlin Influence (CMKI) Development Framework // [https://www.usaid.gov/sites/default/files/documents/1863/CMKI\\_Development\\_Framework\\_.pdf](https://www.usaid.gov/sites/default/files/documents/1863/CMKI_Development_Framework_.pdf)

политикой. Применительно к Армении это означает сворачивание работы Мецаморской АЭС с неизбежным подрывом энергетической безопасности страны, чего последовательно добиваются Европейский Союз, Турция и Азербайджан. Наконец, в качестве мер по повышению «экономической безопасности» предлагается продвигать диверсификацию экспорта и усиливать способность финансового рынка соответствовать международным практикам и стандартам. В переводе на обычный язык это означает закрепление имеющихся негативных тенденций, наращивание государственного долга и дальнейшую зависимость от международных финансовых спекулянтов.

В декабре 2018 года Б. Бирман приехал в Армению впервые с 2003 года для встречи с премьер-министром Н. Пашиняном и *«уже в июне началась реализация нашей программы через «Управление переходных инициатив», и сейчас мы предоставляем дополнительные 6 миллионов долларов на аналогичные программы»*. Деятельность Агентства в Армении является важным элементом армяно-американского политико-дипломатического диалога и консультаций различного уровня. Так, в конце июня текущего года в Государственной комиссии по защите экономической конкуренции Армении прошли переговоры с делегацией USAID во главе со специалистом по экономическому росту, образованию и окружающей среде **Полом Оливье**. Представители американской делегации сообщили, что находятся в Армении в целях разработки новой стратегии развития республики. В частности, USAID намерено провести оценку инклюзивного роста экономики, которую выполнят совместно с экономистами компании *Integra Government Services International*<sup>56</sup>. В ходе встречи 26 августа в Ереване с министром образования, науки, культуры и спорта Армении Араиком Арутюняном посол США Лин Трейси выразила полную готовность содействовать реформированию армянского образования, а также поддерживать все инициативы по сохранению армянского культурного наследия. Араик Арутюнян заверил, что Армения всегда рада сотрудничать с Соединёнными Штатами, особенно в области образования.

11 октября 2019 года руководитель аппарата Национального Собрания республики **Тигран Галстян** и директор армянской миссии USAID **Дэбора Гризер** подписали Меморандум о взаимопонимании, предполагающий оказание

<sup>56</sup> USAID разрабатывает новую стратегию развития Армении // [https://finport.am/full\\_news.php?id=38750&lang=2](https://finport.am/full_news.php?id=38750&lang=2)

материальной помощи Экспертно-аналитическому центру при армянском парламенте. *«Именно законодательный орган обеспечивает подотчетность исполнительной власти. Поэтому важны обеспеченные эффективными средствами парламентские исследовательские службы – для обеспечения нейтрального и беспристрастного анализа, профессионального качества правовой работы, а также обоснования обеспечения стабильными инструментами для анализа парламентского контроля»,* – отметила Д. Гризер<sup>57</sup>. Всё это предполагает высокую степень информированности американских партнёров о внутривнутриполитической динамике в Армении и возможностях активно влиять на законодательный процесс. Как заявляла двумя годами ранее госпожа Гризер, *«у нас достаточно строгие правила. Когда мы только подписываем соглашение, мы не просто так говорим: «Вот у нас столько-то сотен тысяч или миллионов долларов. Первым делом мы проводим оценку данной организации или государственного органа, оцениваем финансы, процедуры, деятельность организации, смотрим, есть ли у нее система, которая позволит ей управлять предоставленными средствами. И это только начало. Затем в процессе реализации программы мы проводим постоянный мониторинг, в том числе финансовый мониторинг. Кроме того, все наши программы, по крайней мере, те, которые получают финансирование больше определенной суммы, должны также проходить независимый аудит»*<sup>58</sup>.

Некоторые программы USAID, такие, как помощь в оцифровке геологических данных Армении в рамках программы «Улучшение прозрачности горнодобывающей отрасли» могли, согласно публикациям в армянских СМИ, преследовать двойные цели<sup>59</sup>. Кроме того, после отправки в Сирию миссии Вооружённых Сил Республики Армения USAID сократило средства, выделяемые на «гуманитарное разминирование» в Нагорном Карабахе. В упомянутом интервью Б. Бирман говорил о «важности формирования следующего поколения лидеров», лояльных так называемым «западным демократическим ценностям».

Специфическую «школу» USAID прошли

<sup>57</sup> Подписан Меморандум о взаимопонимании парламентского Экспертно-аналитического центра // [http://www.parliament.am/news.php?cat\\_id=2&NewsID=12139&year=2019&month=10&day=11&lang=rus](http://www.parliament.am/news.php?cat_id=2&NewsID=12139&year=2019&month=10&day=11&lang=rus)

<sup>58</sup> Мы здесь, чтобы поддерживать развитие Армении – глава Ереванского офиса USAID // <https://rus.azatutyun.am/a/28810509.html>

<sup>59</sup> Подозрительный Грант. Каковы истинные цели американского «подарка»? // Голос Армении. 2016. 2 дек.

некоторые чиновники в правительстве Н. Пашиняна, такие как министр финансов **Атом Джанджугазян**.

### Национальный Фонд Поддержки Демократии\*

Национальный Фонд Поддержки Демократии (National Endowment for Democracy, NED) основан в 1983 году Конгрессом США. Деятельность данной формально негосударственной организации направлена на «развитие и укрепление демократических институтов» по всему миру, а финансируется она через ежегодные прямые ассигнования и средства целевого фонда Госдепа. Одному из основателей NED **Алену Вайнштейну** приписывают фразу: *«Многое из того, что мы делаем сегодня, 25 лет назад тайно делало ЦРУ»*. Региональные проекты, нацеленные на «поддержку демократии» в отдельных национальных республиках (страны Прибалтики, Украина, Армения) и автономиях Советского Союза, фигурируют в отчётах фонда с 1988 года. Согласно отчёту NED за 1991 год, *«крушение коммунизма и упадок власти Москвы в обособившихся республиках создали потребность в срочной поддержке и предоставили фонду уникальную возможность укрепить новые демократические институты и гражданское общество... Резкая смена режимов не привела к автоматическому установлению всеобщего мира и демократии, но обернулась обнищанием населения, усилением социальных и межнациональных противоречий, ростом национализма, свертыванием демократических реформ и усилением авторитарных тенденций в отдельных странах»*.

В настоящее время из средств государственного бюджета США NED ежегодно предоставляет более 1000 грантов на поддержку проектов неправительственных организаций за рубежом, работающих над достижением так называемых «демократических целей» в более чем 90 странах. В реальности же фонд продвигает интересы США через финансирование различных институтов гражданского общества. В Армении его клиентами являются, в частности, «Прогресс для Гюмри», медиа-центр «Диалог» и клуб «Аспарез», которых объединяет общий грант на сумму почти в 45 тысяч долларов. «Прогресс для Гюмри» выступает в роли продакшн-студии, центр «Диалог» – экспертной площадки, а экспертов «поставляет» клуб «Аспарез»<sup>60</sup>.

<b>Project Title:</b>	Armenian Times Newspaper	<b>Year:</b> 2014
<b>Organization Name:</b>	Dareskizb LLC	<b>Award Amount:</b> \$36,750
<b>Project Region:</b>	Eurasia	
<b>Project Country:</b>	Armenia	
<b>Project Focus:</b>	Freedom of Information	
<b>Description:</b>	To improve the quality and increase the availability of objective news and information in Armenia. The organization will expand and improve the newspaper, Haykakan Zhamanak ("Armenian Times"), the country's most widely-read independent newspaper. The organization will use Endowment support to increase the length of the paper, improve its layout, and expand its coverage of corruption, rule of law, and regional issues.	
<b>Project Title:</b>	Armenian Times Newspaper	<b>Year:</b> 2016
<b>Organization Name:</b>	Dareskizb LLC	<b>Award Amount:</b> \$40,785
<b>Project Region:</b>	Eurasia	
<b>Project Country:</b>	Armenia	
<b>Project Focus:</b>	Freedom of Information	
<b>Description:</b>	To improve the quality and increase the availability of objective news and information in Armenia. The organization will expand and improve the quality of its website, Haykakan Zhamanak ("Armenian Times"), and publish a printed version of its daily newspaper, which is the country's most widely-read independent news source. The organization will enhance the website's layout and design, produce video reports, and expand its coverage of corruption, poverty, and regional issues.	
<b>Project Title:</b>	Armenian Times Newspaper	<b>Year:</b> 2017
<b>Organization Name:</b>	Dareskizb LLC	<b>Award Amount:</b> \$40,840
<b>Project Region:</b>	Eurasia	
<b>Project Country:</b>	Armenia	
<b>Project Focus:</b>	Freedom of Information	
<b>Description:</b>	To improve the quality and increase the availability of independent news and information in Armenia. The grantee will expand coverage of current events on its website. Under this program, participating journalists will devote particular attention to covering the Yerevan City Council and 2017 parliamentary elections.	

Другими клиентами NED являются вышеупомянутые Хельсинкская Ассоциация, Хельсинкский комитет Армении, «журналисты-расследователи», Ванадзорский офис ХГА, а также Кавказский центр миротворческих инициатив, Комитет в защиту свободы высказываний, и другие организации. В 2010 году Хельсинкский комитет Армении получил 46 474 долларов США на поддержку «деятельности организаций, имеющих целью консолидировать гражданское общество на почве идеалов свободы и демократии в сельских районах Армении и Нагорного Карабаха». В 2013 году Хельсинкская ассоциация получила грант на сумму 62 250 долларов США на организацию мониторинга и проведение «разъяснительной» работы в сфере прав человека. Кавказский центр миротворческих инициатив получил от NED с 2010 по 2013 год 149 822 долларов с целью «поощрения сотрудничества и взаимопонимания между гражданским обществом на всем Кавказе». Известный своими скандальными высказываниями и акциями Ванадзорский офис ХГА за четыре года получил от NED 131 650 долларов (помимо поступлений от Фонда Сороса, а также от *Human Rights Watch*, *Amnesty International*, *Civil Society Institute*, *Transparency International* и от других транснациональных организаций)<sup>61</sup>.

«Комитет в защиту свободы высказываний» регулярно получал гранты на мониторинг государственных информационных источников,

\* Организация, признанная нежелательной на территории Российской Федерации решением Генеральной прокуратуры РФ № 1 от 28.07.2015.

60 Акопян Н. Указ. работа

предполагавшие «улучшение доступа к официальной информации путем мониторинга правительственных веб-сайтов. Комитет должен отследить за сайтами 52 государственных органов и региональных администраций, и подавать заявки на получение информации, и опубликовать свои выводы» и др.<sup>62</sup> Наконец, нельзя не отметить, что в списке грантополучателей NED некоторое время числилась газета «Айкакан Жаманак», главным редактором которой с 2012 года является **Анна Акопян – супруга Н. Пашиняна**<sup>63</sup>.

#### Национальный демократический институт по международным вопросам (США)\*

Более известная по аббревиатуре NDI (National Democratic Institute), организация, возглавляемая бывшим госсекретарём США **Мадлен Олбрайт**, фактически ассоциирована с Национальным фондом демократии, получая финансирование из государственного бюджета как часть расходов Госдепартамента для Агентства международного развития США. Активное участие в деятельности фонда принимали лица, связанные с американскими спецслужбами, такие, как **Отто Райх**,

61 В частности, на проект «Ванадзорская юридическая клиника» организация получила от Американской ассоциации юристов было выделено около 10 тыс. долл. На проект «Укрепление механизмов защиты прав человека в Вооруженных силах РА» – 20 280 долл. от посольства США в Армении.

62 См.: Западные гранты армянским НКО // <https://ria.ru/20140613/1012353820.html>

63 См.: Биография премьера Армении Никола Пашиняна // <https://tass.ru/info/5184054>

**Джон Негропonte, Генри Чиснерос**, запомнившийся по настойчивым попыткам свержения «режима Мадуро» в Венесуэле **Эллиот Абрамс**. Организация активно работает и во многих республиках бывшего Союза, в том числе в Армении (с 1995 года).

В январе 2015 года появилась информация о временном замораживании деятельности офиса NDI в Армении, что связывалось с финансовыми причинами<sup>64</sup>. По словам главы офиса NDI **Гегам Саргсяна**, к этому времени уже год, как она не пользовалась средствами USAID, получая финансирование от Фонда поддержки демократии (National Endowment of Democracy)<sup>65</sup>. После 3 сентября 2013 года, когда третий президент **Серж Саргсян** объявил о смене «европейского» интеграционного вектора на «евразийский», NDI в основном финансировал политическую систему и проводил мониторинг поведения политических партий, проголосовавших, как известно, за присоединение к Таможенному Союзу России, Белоруссии и Казахстана. В то же время гражданское поле осталось в центре внимания организации, и «бархатная революция» 2018 года открыла для неё новые возможности. В январе 2019 года с представителями NDI, а также Международного Республиканского Института (IRI) встретился глава Национального Собрания Армении **Арарат Мирзоян**. Согласно официальной информации, директор NDI **Лора Николс** и главный советник IRI Крис Холцн представили мандаты своих организаций и поинтересовались потребностями и дальнейшими планами законодательного органа Армении. Пожелав успехов новоизбранному парламенту, международные партнёры выразили готовность к тесному сотрудничеству и реализации программ на основе оценок потребностей<sup>66</sup>. По данным эксперта клуба «Глас народа» **Армана Гукасяна**, в ходе подготовки к внеочередным парламентским выборам 2018 году NDI полностью профинансировал итоговые дебаты между первыми лицами страны<sup>67</sup>.

64 NDI приостановил свою деятельность в Армении // <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/255244/>

65 Почему закрылся армянский офис Национального демократического института США (NDI) // <https://ru.in.am/1076761.html>

\* Организация, признанная нежелательной на территории Российской Федерации решением Генеральной прокуратуры РФ № 4 от 10.03.2016.

66 Ararat Mirzoyan receives representatives of NDI and IRI Armenia // <https://news.am/eng/news/493586.html>

67 Сороси европейский фонд готовят «Рестарт» революции в Армении? <https://eadaily.com/ru/news/2019/02/13/soros-i-evropeyskiy-fond-gotovyat-restart-revolyucii-v-armenii>

## Британский совет

16 июля 2004 года министром иностранных дел Армении **Варданом Осканяном** и британским послом **Тордой Эббот-Уотт** было подписано соглашение «О культурных центрах», легитимизовавшее культурные связи между двумя странами, получившие своё развитие со времени открытия в апреле 2001 года офиса Британского Совета (*British Council*) в Армении. Согласно документу, Британский совет признавался официальным органом, координирующим культурные связи между Арменией и Великобританией. Основной целью подобного рода организаций провозглашалось развитие армяно-британских отношений в областях языка, литературы, культуры и искусства, науки и технологий, а также в вопросах обмена знаниями и информацией<sup>68</sup>. При этом в агентстве государственной регистрации юридических лиц Министерства юстиции республики Британский совет не значится.

Британский совет – «общественная» организация под эгидой Министерства иностранных дел Великобритании. Её деятельность вызывает в Армении, мягко говоря, разноречивые оценки. Рассказывая в 2012 году о десяти годах работы Британского совета в Армении, тогдашний посол **Кэтрин Лич** акцентировала внимание на популяризации английского языка, искусства, образования и культуры: «Работая в сфере распространения английского языка с более чем 600 учителями и около 1500 пользователями по всей Армении, Британский совет периодически проводил курсы стажировки и представлял инновационные методы преподавания английского языка, которые содержат всю необходимую информацию, чтобы обеспечить большую привлекательность и доступность курса обучения». В сфере искусства поддерживались фестивали «Золотой абрикос», «АрмФест», «Реанимация», ежегодный охват которых составлял до 450 тысяч человек. 96 специалистов получили стипендии Чивинга и Джона Смита на обучение в Великобритании<sup>69</sup>.

Здесь речь идёт лишь о видимой стороне куда более многогранной деятельности Совета, замешанного во многих скандалах (от криминальных до шпионских) в разных странах мира<sup>70</sup>. Его «культурно-образовательные» программы в Армении сопровождались рядом скандалов.

68 Армения и Великобритания подписали Соглашение «О культурных центрах» // <https://ria.ru/20040716/635042.html>

69 10 лет деятельности Британского совета в Армении // <https://armenpress.am/rus/news/677502.html>

Так, прибывший в страну в 2007 году английский актер и танцор **Найджел Чарнок** позволил себе осквернение национального флага, что вызвало протест Министерства культуры и по вопросам молодежи. В 2010 году после очередной «культурно-образовательной» акции в виде трехдневного семинара в Цахкадзоре по продвижению прав так называемых «сексуальных меньшинств»<sup>71</sup> высказывались предложения запретить либо упорядочить его деятельность на территории республики. Между тем, влияние британских партнёров на культурную политику армянских властей последовательно возрастает. Так, 18-19 октября 2018 года в Агверане состоялся двухдневный форум под названием «Цена и ценность» с участием практически всех руководителей государственных культурных учреждений и международных экспертов. Мероприятие открывали заместитель министра по вопросам культуры **Ара Хзмалян** и директор представительства в Армении Британского совета **Аревик Сарибекян**<sup>72</sup>.

### Германское общество по техническому сотрудничеству

Подобно USAID, Германское общество по техническому сотрудничеству (*Deutsche Gesellschaft für Technische Zusammenarbeit (GTZ) GmbH*) специализируется на предоставлении странам «третьего мира» технической помощи, зачастую имеющей долгосрочные политические последствия. Так, редакция Конституции Армении 2015 года готовилась с привлечением проверенных «кадров» с бэкграундом GTZ. Это, прежде всего, бывший советник председателя Конституционного суда и магистр Боннского университета **Вардан Погосян**, долгие годы возглавлявший офис GTZ в Армении. Он же и представлял президента Сержа Саргсяна в парламенте Армении, был включён в состав профильной комиссии, которая и подготовила проект конституционных изменений. Другим ярким представителем GTZ в судебной власти страны является нынешний председатель Конституционного суда **Грайр Товмасын**.

<sup>70</sup> См., напр.: Медведев посоветовал зарубежным НКО вести себя в России прилично // <https://ria.ru/20080218/99476508.html>

<sup>71</sup> Надо сказать, что именно в этом направлении сместилась в последние годы деятельность и других западных структур в Армении, например, германского фонда имени Генриха Бёлля. Скорее всего, это связано с установкой на преодоление крайне негативного отношения к данной категории граждан со стороны подавляющего большинства армянского общества, отверженного традиционным ценностям.

<sup>72</sup> Геворкян З. Показ цена - главная культурная ценность // Голос Армении. 2019. 17 окт.

Согласно публикациям армянских экспертов, столь масштабное представительство бывших видных сотрудников германской правительственной организации в судебной власти Армении не случайно, ибо активно действующая Школа управления *Hertie School of Governance* в рамках зимней академии *Transformation Lawyers* финансировалась GTZ. В рамках проекта молодые юристы получили возможность практически развить свои способности в правовой и правоприменительной сфере и поставить новые знания на службу так называемой «трансформации права»<sup>73</sup>. Добавим к этому, что одним из долгосрочных последствий конституционного «реформирования» в Армении стал перманентный управленческий хаос, особенно опасный в условиях частичной блокады и вовлечённости страны в неурегулированный этнополитический конфликт.

### Некоторые иные неправительственные организации, фонды и программы

Влияние как отдельных западных, так и транснациональных «агентов влияния» ни в коей мере не исчерпывается вышеперечисленными структурами. Так, «Союз армянских студентов Великобритании» и связанная с ним Объединенная национально-либеральная партия сыграла немаловажную роль в формировании партии «Гражданский договор» (во главе с нынешним премьер-министром Николом Пашиняном) и «Светлая Армения» (во главе с **Эдмоном Марукяном**). Официальными партнерами «Ереванской школы политических исследований»<sup>74</sup> значатся Европейская комиссия, Совет Европы, Фонд Конрада Аденауэра (Германия), Армянская ассоциация гражданского образования, Ассоциация школ политических исследований при Совете Европы, Министерство иностранных дел Финляндии. Примером реализуемых «школой» проектов является трехлетняя программа ЕС «Демократия начинается с тебя» со слоганом «Демократии нельзя научиться только по книгам. Ею надо жить, чувствовать и применять». Целью программы являлось стимулирование «правильного восприятия демократии» сельской молодежью и представителями национальных меньшинств в странах Южного Кавказа. Наконец, в 2018 году

<sup>73</sup> Мартиросян С. НПО в Армении: «неправительственный» лоббизм без закона // <https://www.rim Eurasia.org/news--2018-08-13--npo-v-armenii-nepravitelstvennyj-lobbizm-bez-zakona-38004>

<sup>74</sup> Yerevan School OF Political Studies // <http://www.ygps.am/>

немало шума наделал семинар «CampCamp», организованный в Ереване Пражским гражданским центром (*Prague Civil Society Centre*) – организацией, получающей финансирование из США в рамках закона от 2 августа 2017 года H.R. 3364 «О противодействии противникам Америки посредством санкций». В статье 254 этого документа прописано финансирование «противодействия российскому влиянию» в размере 250 тысяч долларов на 2018 и 2019 годы<sup>75</sup>. Участников мероприятия принимал тогдашний вице-премьер **Арагат Мирзоян**, ранее являвшийся координатором программы «Международного фонда избирательных систем» от USAID.

Важнейшим элементом американской и британской публичной дипломатии являются образовательные программы и обмены. В частности, с 1992 года на территории Армении действует Центр образования США (*Education USA Armenia*), занимающийся информированием армянского общества о системе образования США, американских вузах и т.д. Достаточно широкой известностью в Армении пользуются программы Фулбрайта и Хамфрия. В рамках первой из них специалистам и ученым предоставляются гранты на проведение лекций и исследований в США. Программа Хамфрия предлагает полную программу стипендий для государственных служащих. Реализуется также ряд научно-образовательных программ для армянских школьников и студентов<sup>76</sup>.

Кроме того, в Армении действовал ряд иностранных организаций, в числе которых Международная кризисная группа<sup>77</sup>, Корпус мира, Информационный центр НАТО, *Policy Forum Armenia*<sup>78</sup>. Подобного рода примеры можно продолжать, не имея иллюзий относительно их подлинной геополитической направленности.

### Секты и псевдорелигиозные культы

Наконец, в рамках настоящего доклада в качестве самостоятельного, специфического субъекта влияния нельзя не упомянуть

<sup>75</sup> *Мода на революцию: как молодёжь учат совершать госперевороты на западные деньги* // <https://russian.rt.com/world/article/601738-moda-na-revolyuciyu>

<sup>76</sup> *Дживанян Д. Публичная дипломатия как инструмент повышения имиджа США в Республике Армения // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2015. № 4 (31). С. 105-110.*

<sup>77</sup> *Арешев А., Вртанесян К. Миротворческие игры вокруг карабахского конфликта* // <http://politcom.ru/2068.html>

<sup>78</sup> *Подробнее см.: «100 тысяч тонн» плюс Армения: щупальца Хантсмана во дворце Никола Пашиняна* // <https://eadaily.com/ru/news/2019/05/10/100-tysyach-tonn-plyus-armeniya-shchupalca-hantsmana-vo-dvorce-nikola-pashinyana>

о религиозных сектах, многие из которых являются орудием в руках внешних сил, активно использующими «религиозный фактор» для влияния на армянское общество и вмешательства во внутренние дела Армении. Согласно данным Центра реабилитации жертв деструктивных культов, на сегодня в Армении представлено до 65 религиозных организаций (в том числе более 50 сект), так или иначе охватывающих 350 тысяч жителей республики<sup>79</sup>. Кроме того, в Армении активно действуют до 200 не зарегистрированных религиозных организаций. Концентрация религиозных организаций особенно велика в Ереване, хотя в республике есть населенные пункты, большинство жителей которых – сектанты (в основном – приграничные районы). Приверженцы нетрадиционных культов широко представлены в Гюмри, Арташате, Октемберяне, Чаренцаване, Арарате и других городах. Ежегодное количество новообращённых может составлять до нескольких тысяч человек, что обусловлено тяжёлым социально-экономическим положением граждан, постсоветским идеологическим вакуумом, а также частичной утратой авторитета Армянской Апостольской церковью.

Среди наиболее активных «альтернативных» религиозных объединений – «Свидетели Иеговы», пятидесятники, мормоны, «Евангелистская церковь», «Слово жизни», «Церковь Иисуса Христа Святых последних дней», «Хоран» и другие, проникшие практически во все сферы жизнедеятельности армянского общества. Они серьезно участвуют в сетевом маркетинге, задействованы в издательской и образовательной сферах, строительстве, в некоторой степени представлены в сфере коммуникаций, занимаются благотворительностью, активно высказывают своё негативное мнение о ключевых государственных институтах. Так, известно, что одним из догматов религиозной организации «Свидетели Иеговы» является отказ её членов от службы в армии. Несмотря на наличие закона об альтернативной службе, некоторые из них отказываются проходить ее, предпочитая тюремное заключение. Армения периодически критикуется в отчетах Государственного департамента США и международных неправительственных организаций за недостаточную толерантность по отношению к религиозным меньшинствам. Однако, внимательное изучение текстов докладов говорит о том, что фактически власти Армении и ее общество критикуются за

<sup>79</sup> *Эксперт: государство должно наладить надзор над сектами в Армении* // *Sputnik Armenia*, 6 июля 2015 г. <http://sputnikarmenia.ru/politics/20150706/91951.html>

отношение к одной единственной организации «Свидетели Иеговы».

В 2012 году Европейский Суд по правам человека принял решение об отмене приговора молодёжным активистам «Свидетелей Иеговы», избежавшим альтернативной службы и считающих армянский закон о ней вовсе не гражданским. Армения была вынуждена выплатить штраф по каждому из осуждённых и в конце концов поменять некоторые статьи закона «Об альтернативной службе», скоротив его срок и вынеся контроль из сферы военной полиции, передав его гражданским структурам<sup>80</sup>. Значительного размаха достигла деятельность религиозной организации «Слово жизни», которую некоторые армянские священники считают наиболее опасной<sup>81</sup>.

Известно также об активной деятельности в республике упомянутой в начале нашего доклада Церкви Иисуса Христа Святых последних дней (мормонов), основавших, в частности, Генеалогический центр в Ереване во главе с **Грануш Харатян**. 23–24 августа 2006 года, находясь в Армении, Дж. Хантсман сделал тогдашнему президенту **Роберту Кочаряну** предложение об открытии оздоровительного центра. Тогдашний начальник Управления по вопросам национальных меньшинств и религии администрации правительства республики, та самая Г. Харатян (покинувшая свой пост после трагических событий 1 марта 2008 года) заявила, что акцию Хантсмана в Армении не следует рассматривать в контексте принадлежности последнего к «законопослушной» секте мормонов<sup>82</sup>.

Эксперты отмечают и то обстоятельство, что многие организации, активно поднимающие идею защиты религиозных меньшинств в Армении (тем самым поддерживая деятельность религиозных сект) и самих сект, имеют единый источник финансирования. Таковыми являются фонды «Евразия-сотрудничество» и «Открытое общество», «Хельсинкская гражданская ассамблея», Гуманитарная общественная организация «Новое поколение»<sup>83</sup>, «Общество без насилия», *Public information and Need of*

80 *Власти Армении готовы заплатить Свидетелям Иеговы 112 тысяч евро по решению ЕСПЧ* // <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/224075/>

81 Հայաստանի ամենապտականգվոր աղանդը «Կյանքի խոսք»-ն է. այստեղ հարուստներն են ու շոռը քիզնեսի ներկայացուցիչները (տեսախոյուղ) // *Tert.am* 27 августа 2011 г. <http://www.tert.am/am/news/2011/08/27/sect/336550>

82 *Иррегулярные конфликты: «цветные революции». Анализ и оценка форм, приемов и способов ведения операций по смене режимов в суверенных государствах / Под общ. ред. С.Н. Гриняева. — М., 2015. С. 49.*

*Knowledge (PINK)*. В свою очередь, многие из них напрямую координируют свою деятельность с Госдепартаментом, и именно из США поступает подавляющая часть финансирования. Помимо этого, ежегодно по «сектантским» каналам в Армению может поступать от 800 миллионов до 1 миллиарда долларов, и, разумеется, что столь значительные суммы не могут оставаться незамеченными<sup>84</sup>.

Подобно «активистам-общественникам», в своей практической деятельности представители нетрадиционных деструктивных культов широко пользуются несовершенством законодательства и новыми возможностями, полученными после событий 2018 года, в которых они приняли активное участие. Прежде всего, речь идет о секте «Слово жизни»<sup>85</sup> под водительством пастора **Артура Симоняна**, а также о так называемой «Церкви живой веры».

## Заключение

Разработанный в ряде постсоветских стран комплекс мероприятий по упорядочению деятельности НПО с внешним финансированием (составление реестров иностранных агентов, режим регистрации иностранных грантов и процедур их согласования, запрет иностранного финансирования деятельности политических партий и общественно-политических организаций и др.) направлен на сохранение внутривнутриполитической стабильности и обеспечение национальных интересов государств. Пример стран, игнорирующих деструктивные возможности внешнего вмешательства, убеждает в правомерности подобного подхода.

После «бархатной революции» деятельность в Армении маргинальных религиозных, общественных, гендерных организаций, прежде

83 *В мае 2016 года эта организация организовала встречу (с участием послов Великобритании и Германии в Армении, главы местного отделения фонда Сороса Л. Минасян и др.) по вопросу о правовых предпочтениях представителей «сексуальных меньшинств»* – см.: *Закрытая встреча послов Великобритании и Германии в Армении с извращенцами* // <https://www.youtube.com/watch?v=YP0IP5uxvQY>. И это – далеко не единственный пример подобного рода.

84 *Гукасян А. НКО и религиозные секты в Армении и практика законодательного регулирования их деятельности* // <http://www.kavkazoved.info/news/2017/07/21/nko-i-religioznye-sekty-v-armenii-i-praktika-zakonodatelnogo-regulirovaniya-ih-deyatelnosti.html>

85 «Ես «Կյանքի խոսք» եկեղեցու հետևորդ եմ, իմ հավատքը դա է»։ ՀՀ վարչապետի աշխատակազմի գործերի կառավարիչ // <https://168.am/2018/07/10/980263.html>

86 *Например, по поводу вступления Армении в ЕАЭС, глава Хельсинкского комитета в Армении А. Ишханян заявлял, что было не выбором страны, а решением президента повернуть её к России, что это способно негативно сказаться на уровне демократии и соблюдении прав человека в Армении и т.д.*

действовавших достаточно осторожно, приобрела «второе дыхание». Как и в других постсоветских странах, действующие в Армении финансируемые западными структурами неправительственные организации выполняют ряд специфических задач, не исключая лоббистские и разведывательные. Не имея подавляющей общественной поддержки за рамками достаточно узкого слоя «активистов», они аккумулируют значительный деструктивный потенциал, не в последнюю очередь – за счёт сетевого принципа деятельности, перекрёстного финансирования и организационно-кадрового сопровождения. Данное обстоятельство прямо затрагивает сферу национальной безопасности, непосредственно влияет на отношения с основными военно-политическими союзниками и торгово-экономическими партнёрами. В первую очередь, это касается российско-армянских отношений как фактора обеспечения национально-государственных интересов Республики Армения и ключевого фактора военно-политической стабильности в Кавказском регионе.

Любой шаг в сторону армяно-российского сближения встречает негативную реакцию со стороны местных НПО и СМИ, финансируемых с участием структур западной «мягкой силы»<sup>86</sup>.

Кроме того, непредсказуемость в принятии решений, управленческая чехарда, внутривластный лоббизм, последовательное ослабление ключевых государственных институтов – всё это несёт серьёзную угрозу армянской государственности, чревато дальнейшим усугублением разделительных линий в обществе, провоцирует риски военной эскалации в регионе нагорно-карабахского конфликта. Возрастающая роль транснациональных структур на постсоветском пространстве и на Кавказе, в частности, не может не учитываться Москвой при определении среднесрочных и долгосрочных внешнеполитических ориентиров в странах «ближнего зарубежья», включая пространство ОДКБ и Евразийского экономического союза.